

PASIŪLYMŲ VERTINIMO PAGAL KAINOS IR KOKYBĖS SANTYKĮ APRAŠYMAS

1. Šiame priede pateikiami ekonomiškai naudingiausio Pasiūlymo vertinimo kriterijai, jų parametrai, lyginamieji svoriai, formulės, pagal kurias bus skaičiuojamas pasiūlymų ekonominis naudingumas, vertinimo metodikos aprašymas.
2. Perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrenka pagal kainos ir kokybės santykį. Tais atvejais, kai kelių dalyvių pasiūlymų ekonominis naudingumas yra vienodas, nustatant pasiūlymų eilę, pirmesnis į šią eilę įrašomas dalyvis, kurio pasiūlymas pateiktas anksčiausiai.
3. Pasiūlymo vertinimo kriterijai:

1 lentelė

Vertinimo kriterijai		Suteikiamas balų skaičius (R_p)	Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
I Kriterijus (C) – Pasiūlymo kaina (Eur su PVM)			
Vertinama palyginamoji pasiūlymo kaina eurais, įskaitant visus mokesčius (taip pat ir PVM, jei taikoma) ir visas tiekėjo išlaidas, susijusias su sutarties vykdymu.			X= 40
II Kriterijus – Specialistų papildoma patirtis (T)			Y= 60
1.1.	Parametras P_1 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Projekto vadovo patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis projekto vadovo rolėje paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo suteiktos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros ir konsultavimo paslaugos. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai	$Y_1=7$
1.2.	Parametras P_2 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Informacinių sistemų architekto patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų architekto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo suteiktos	Minimalus balų sk. – 0 balų	$Y_2=9$

Vertinimo kriterijai		Suteikiamas balų skaičius (R_p)	Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
	informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir ekspertas vykdė architektūros parengimo techninę priežiūrą. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Maksimalus balų sk. - 5 balai	
1.3.	Parametras P_3 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Informacinių sistemų vertinimo specialisto patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų vertinimo specialisto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir kurio metu siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro vertinimą. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai	$Y_3=10$
1.4.	Parametras P_4 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Informacinių sistemų naudotojo sąsajos vertinimo specialisto patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų naudotojo sąsajos vertinimo specialisto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir kurio metu siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro naudotojo sąsajos vertinimą.	Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai	$Y_4=7$

Vertinimo kriterijai		Suteikiamas balų skaičius (R_p)	Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
	Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.		
1.5.	Parametras P_5 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Informacinių sistemų technologinio pažeidžiamumo vertinimo specialisto patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų technologinio pažeidžiamumo vertinimo specialisto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir kurio metu siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro pažeidžiamumo vertinimą. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai	$Y_5=10$
1.6.	Parametras P_6 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Informacinių sistemų testavimo specialisto patirtis. Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis informacinių sistemų testavimo specialisto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir kurio metu siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro testavimą. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Minimalus balų sk. – 0 balų Maksimalus balų sk. - 5 balai	$Y_6=7$
1.7.	Parametras P_7 Tiekėjo siūlomo specialisto (eksperto) – Duomenų architektūros specialisto patirtis.	Minimalus balų sk. – 0 balų	$Y_7=10$

Vertinimo kriterijai	Suteikiamas balų skaičius (R_p)	Bendras lyginamasis svoris ekonominio naudingumo įvertinime
Specialisto (eksperto) papildoma* praktinio darbo patirtis duomenų architektūros specialisto rolėje konsultavimo paslaugų teikimo sutartyje/projekte, kuris atitinka reikalavimus: kurio (-s) apimtyje buvo teikiamos informacinės (-ių) sistemos (-ų) ir (ar) registro (-ų) sukūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausomos techninės priežiūros paslaugos ir kurio metu siūlomas specialistas vykdė informacinės sistemos ir (ar) registro duomenų architektūros vertinimą. Vertinamos per paskutinius 5 (penkerius) metus įvykdytos/vykdomos sutartys/projektai.	Maksimalus balų sk. - 5 balai	

** Projektas (sutartis), kuriuo bus grindžiami specialisto reikalavimai kvalifikacijai, teikiant projektus (sutartis) ekonominio naudingumo vertinimui – neteikiami.*

4. Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimui tiekėjas parengia bei pateikia žemiau nurodytus dokumentus. Tiekėjui nepateikus 5.1 punkte nurodytų dokumentų, pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui Tiekėjas jau negalės pateikti šių dokumentų ir už atitinkamą parametą, kurio įvertinimui nebus pateikti įrodantys dokumentai, pasiūlymas negaus ekonominio naudingumo balų. Jei Tiekėjas pateikia dokumentus, tiekėjo pateiktų dokumentų vertinimui taikomos Pasiūlymų patikslinimo, papildymo ar paaiškinimo taisyklės, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos.

5. **Kartu su pasiūlymu tiekėjas kokybiniam vertinimui turi pateikti:**

5.1. Kriterijaus **1 parametrai (P_1) siūlomų specialistų papildomai patirčiai įrodyti:** teikiamas užpildytas Pasiūlymo formos 5 priedas (dėl kiekvieno specialisto forma pildoma ir teikiama atskirai): jame turi būti pateikta informacija apie projektus (sutartis), kuriose specialistas (-ai) dalyvavo vertinamose pareigose (įvykdytų/vykdomų sutarčių sąrašas): projekto (sutarties) pavadinimas ir objektas; specialisto pozicija / pareigos ir suteiktos paslaugos, projekto (sutarties) vykdymo data (paslaugų teikimo laikotarpis), specialisto dalyvavimo projektuose laikotarpis (pradžia-pabaiga), užsakovas, užsakovo atstovas ir jo kontaktiniai duomenys, jei taikoma, sritis, kurioje dirbtinio intelekto sprendimų specialistas taikė dirbtinio intelekto technologijas tvarkant audiovizualinį turinį. Taip pat turi būti pateikti įrodymai apie specialisto patirties atitikties ekonominio naudingumo reikalavimams lentelėje nurodytus įvykdytus/vykdomus projektus (sutartis) – **paslaugų gavėjo (užsakovo) pažyma (-os)** apie įvykdytą projektą (sutartį (-is), kuriame (-iuose) turi būti nurodytas trumpas paslaugų aprašymas, kuris įrodytų atitikimą nustatytam reikalavimui, suteiktų paslaugų datos, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos arba kiti lygiaverčiai dokumentai. Pateiktuose įrodymuose turi būti nurodyti tiekėjo siūlomos specialistus identifikuojantys duomenys (vardas, pavardė). Jei užsakovo pažymoje specialisto projekte (sutartyje) vykdytų pareigų pavadinimas nesutampa su pareigomis, į kurias siūlomas ekspertas, vykdytų pareigų lygiavertiškumą turi įrodyti tiekėjas **pasiūlymo pateikimo metu**. Esant pagrįstoms priežastims, įrodymai (paslaugų gavėjo (užsakovo) pažyma (-os) apie įvykdytą projektą (sutartį (-is), apie specialisto patirties atitiktį

reikalavimams lentelėje, nurodytas įvykdytus projektus (sutartis) gali būti neteikiami arba pateiktuose įrodymuose gali būti nenurodyta reikalaujama informacija – tokiu atveju kartu su pasiūlymu turi būti pateiktas paaiškinimas, dėl kokių priežasčių įrodymai negali būti pateikti arba juose trūksta informacijos, o perkančioji organizacija turi teisę kreiptis į paslaugų užsakovą dėl specialisto patirties atitikties reikalavimams lentelėje nurodytų sutarčių įvykdymo.

6. Antro kriterijaus „Specialistų papildoma patirtis“ vertinimo balų reikšmės:

Vertinimas	Aprašymas
ANTRAS KRITERIJUS PIRMAS PARAMETRAS – „Specialistų papildoma patirtis“ (P₁)	
Papildoma SPECIALISTŲ pastarųjų 5 (penkerių) metų patirtis įgyvendinant projektus (sutartis) (P_x). Pastaba. Projektas (sutartis) gali būti pradėtas vykdyti anksčiau nei prieš 5 (penkerius) metus, tačiau informacinės sistemos ir (ar) registro kūrimo ir (ar) modernizavimo nuo diegėjo nepriklausančios techninės priežiūros veiklų perdavimo-priėmimo aktas turi būti pasirašytas ne anksčiau kaip prieš 5 (penkerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.	Vertinamos SPECIALISTŲ atliktos funkcijos pagal pateiktas įvykdytas/vykdomas sutartis/projektus. Už įvykdytų/vykdomų projektų (sutarčių) skaičių nuo 1 iki 4 sutarčių skiriama po vieną balą už kiekvieną projektą (sutartį), už 5 sutartis ir daugiau skiriama maksimali balų suma – 5 balai. Šiuo atveju bus vertinamos tik tos informacinės sistemos ir (ar) registro kūrimo ir (ar) modernizavimo sutartys (projektai), kuriose šis specialistas vykdė funkcijas, numatytas konkrečiame vertinimo kriterijuje. Įrodymui apie specialisto įvykdytus projektus (sutartis) turi būti pateikiama užpildyta „Specialisto patirties atitikties ekonominio naudingumo reikalavimams lentelė“, kurios forma pateikiama Pasiūlymo 5 priede. Siūlomo specialisto patirtis turi būti įgyta iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. Kiekvienam iš vertinimo kriterijų pagrįsti turi būti siūlomas tas pats specialistas, kurio patirtimi buvo grindžiamas atitikimas tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui. Į specialistų patirties vertinimą nėra traukiami projektai (sutartys), kurie nurodomi grindžiant Tiekėjo atitiktį kvalifikacijos reikalavimams. Kiekvienoje pozicijoje vertinama tik vieno specialisto patirtis. Tiekėjui pasiūlius daugiau kaip vieną specialistą, Tiekėjas turi nurodyti konkretų specialistą, kurio patirtimi remiasi dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui. Perkančioji organizacija norėdama įsitikinti informacija apie vykdytą projektą (sutartį), pasilieka teisę be išankstinio įspėjimo susisiekti su tiekėjo nurodytu užsakovo kontaktiniu asmeniu.

8. Ekonominis naudingumas apskaičiuojamas vadovaujantis pirkimo dokumentuose pateikta Viešųjų pirkimų tarnybos parengta ir perkančiosios organizacijos pagal pirkimo dokumentus dalinai užpildyta skaičiuokle (formulė – Telgen (absoliutinė)) (skaičiuoklė pridedama). Pagal šią formulę laimėtoju pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs didžiausią balų skaičių. Pasiūlymams, kuriuose nurodytos kainos viršija PSetMax, už kainą suteikiamas neigiamas balas. Jeigu pasiūlyta kaina lygi PSetMax, tuomet pasiūlymui už kainą suteikiama 0 balų, o pasiūlymams, kurių kaina artėja link PSetMin, atitinkamai suteikiamas vis didesnis teigiamas balų skaičius. Pasiūlymams, kurių kaina žemesnė už PSetMin, suteikiamų balų skaičius bus didesnis už lyginamąjį svorį. Perkančioji organizacija nustato, kad PsetMin lygi 0 (nuliui), PsetMax lygi 109 505,00 Eur su PVM.

9. Bendras pasiūlymo ekonominio naudingumo balas apskaičiuojamas naudojant 7 priede nurodytą skaičiuoklę, joje įrašant gautus Paslaugų kokybės balus. Skaičiuoklėje šie balai susumuojami su pasiūlymo balais už kainą.

10. Ekonomiškai naudingiausiu bus pripažįstamas pasiūlymas, surinkęs daugiausiai balų.
